

ОШ "ИВАН ГУНДУЛИЋ"

Број: 448

Датум: 15.05.2020.

Нови Сад

Предмет: Одговори на питања потенцијалног понуђача упућена путем електронске поште (maila) дана 12.05.2020. за јавну набавку– Надоградња објекта школе и реконструкција, ЈНОП 2/2020.

Дана 12.05.2020. потенцијални понуђач је упутио путем електронске поште питања - везана за јавну набавку– Надоградња објекта школе и реконструкција, ЈНОП 2/2020.

1 У конкурсној документацији, у додатним условима, под тачком 5 која се односи на неопходни финансијски капацитет, захтевате да понуђач није био у блокади у последњих 3 године од дана објављивања јавног позива, што се доказује Потврдом НБС о броју дана неликвидности издатом после дана јавног објављивања позива, коју у случају заједничке понуде мора доставити сваки понуђач из групе понуђача (члан 81. став 2. Закона о јавним набавкама).

чланом 81. став 2. Закона о јавним набавкама прописано је да сваки понуђач из групе понуђача мора да испуни обавезне услове из члана 75. став 1. тачка 1) до 4) овог закона, а додатне услове испуњавају заједно, осим ако наручилац из оправданих разлога не одреди другачије.

Наручилац ни у једном делу конкурсне документације није навео који су то оправдани разлози на основу којих захтева да у случају заједничке понуде сваки члан групе понуђача мора да испуни постављени услов финансијског капацитета. Осим тога, и на страни 145 конкурсне документације, јасно је наведено да код заједничке понуђе додатне услове понуђачи из групе испуњавају заједно.

На основу наведеног указујемо Наручиоцу да конкурсну документацију усклади са одредбама Закона о јавним набавкама тако што ће избацити захтев да потврду НБС о броју дана неликвидности у случају заједничке понуде мора доставити сваки члан групе понуђача или да образложи који су то оправдани разлози на основу којих се захтева да сваки члан групе понуђача испуни наведени услов.

2. У конкурсној документацији, у додатним условима, под тачком 5 која се односи на неопходни финансијски капацитет захтевате и да је бонитет понуђача за период 2014-2018 године скорингом оцењен као врло добар бонитет или бољи, што се доказује Скорингом Агенције за привредне регистре,

Скрећемо Вам пажњу на члан 77. став 2, тачка 1) Закона о јавним набавкама у коме је прописано да се извештај о бонитету или скоринг може захтевати најдуже за претходне три обрачунске године.

Осим тога, према Методологији за утврђивање података о бонитету привредних друштава, задруга, установа и предузетника и давање оцена бонитета привредних друштава не постоји ниво оцене „врло добар бонитет". Уколико је намера наручиоца била постављање захтева да је бонитет понуђача скорингом оцењен као „веома добар бонитет" напомињемо да је наведени ниво Скоринга (Б Веома добар бонитет) апсолутно незаконит са становишта Закона о јавним набавкама. Овај услов је превисоко постављен и исти је дискриминаторски, имајући у виду следеће чињенице које је такође

и Државна ревизорска институција утврдила приликом вршења ревизије правилности пословања Општине Нови Кнежевац за 2017. годину, и то следеће:

„Према Методологији за утврђивање података о бонитету привредних друштва, задруга, установа и предузетника и давање оцена бонитета привредних друштва, Агенције за привредне регистре, скоринг се исказује кроз основне нивое оцерања р то: А- Одличан бонитет; Б- Веома добар бонитет, Ц- добар бонитет; Д - прихватијив бонитет и Е- веома слаб бонитет. Специфични нивои, у оквиру основних нивоа оцена бонитета исказују се следећим симболима: веома добар бонитет: (Б+), (Б) (Б-), 2) добар бонитет: (Ц+), (Ц) (Ц-), 3) прихватијив бонитет: (Д+), (Д) и (Д-).

Према наведеној Методологији, сарадња са привредним друштвом које има оцену Одличан бонитет се препоручује, са привредним друштвом који има оцену Веома добар бонитет се подразумева, са привредним друштвом који има оцену Добар бонитет се не одбија, са привредним друштвом који има оцену Прихватљив бонитет зависи од поверења и то друштво, сарадња са привредним друштвом који има оцену Веома слаб бонитет се одбија.

Имајући у виду наведено, сарадња се препоручује и са друштвом које има оцену скоринга веома добар бонитет (ББ-) и сарадња се не одбија са друштвом које има оцену ниво скоринга Ц добар бонитет (где спадају ЦЦ+, ЦЦ и ЦЦ-).

С обзиром да је у конкурсној документацији тражен финансијски капацитет скоринг најмање ББ, тиме су дискриминисани потенцијални понуђачи који имају нивое скоринга а посебно ЦЦ+, ЦЦ, ЦЦ- са којим се по наведеној Методологији сарадња не одбија.

чланом 76. став 2. Закона, прописано је да наручилац у конкурсној документацији одредује додатне услове за извођење у поступку јавне набавке у погледу финансијског пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Ставом 6. истог члана, прописано је да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понудаче и да су зт логичкој вези са предметом јавне набавке. Имајући у виду наведене одредбе Закона о јавним набавкама, а што се тиче поменутог додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у виду финансијског капацитета, закључујемо да је исти дискриминаторски јер је превисоко постављен, па се из тих разлога не може успоставити логичка веза са предметом јавне набавке. Као последица таквог поступања, а имајући у виду да је достављена понуда само од једног понудача који испуњава тај услов, предмета набавке и је на тај начин ограничена конкуренција."

Наведени извештај о ревизији правилности пословања Општине Нови Кнежевац за 2017. године је јавно доступан на интернет страници Државне ревизорске институције: [хттп://www.дри.рс/ревизије/известаји-о-ревизији/архива-2018.421.html](http://www.дри.рс/ревизије/известаји-о-ревизији/архива-2018.421.html)

Предмет ове јавне набавке је извођење радова, а према подацима Агенције за привредне регистре која обрађује финансијске извештаје привредних субјеката и даје оцену бонитета, скоринг сектора Ф — Грађевинарство је прихватљив бонитет ДД. Захтевањем да понуђач има скоринг „веома добар бонитет или бољи", што је далеко изнад наведеног просека у предметном сектору, наручилац дискриминише велики број привредних субјеката који послују у сектору грађевинарство, а имају скоринг добар бонитет: (Ц+), (Ц) и (Ц-), па чак и оне који имају значајно велике пословне приходе, стабилно пословање, искуство у извођењу радова и референце, огромне кадровске и техничке капацитете и велике кредитне лимите у најозбиљнијим банкама присутним на територији Србије и могу без проблема да обезбеде и све захтеване наплативе банкарске гаранције као средства обезбеђења по предметној набавци.

Такође желимо да истакнемо да у постављеном услову нисте одредили у ком сектору пословања привредног субјекта треба да буде исказана оцена бонитета, а напомињемо да је неопходно да то мора да буде прилагођено предмету јавне набавке — извођењу радова, односно сектору - Грађевинарство. У супротном наручилац може добити понуду групе понуђача у којој је члан фирма чија је делатност трговина, и која има скоринг Б нивоа али у области Г — Трговина на велико, будући да је у том сектору „лакше" остварити бољи бонитет због бржег остваривања промета, што је у случају извођења радова и сектора грађевинарство далеко теже оствариво због рокова обављања послова (рокови извођења радова) и брзине наплате (уобичајеног уговарања месечног испостављања ситуација и рокова плаћања по истим).

На основу свега напред наведеног, молимо Наручиоца да коригује овако високо постављен и дискриминаторски услов, те да омогући понуђачима који имају добар бонитет минимум Ц нивоа да учествују у предметном поступку јавне набавке и да одреди у ком сектору пословања треба да буде остварен такав бонитет (сектор — грађевинарство, што је у логичкој вези са предметом јавне набавке).

Поред наведеног Извештаја о ревизији који је јавно доступан на интернет страници Државне ревизорске институције, као потврду нашим тврдњама, у прилогу Вам достављамо и мишљење Управе за јавне набавке по питању оцене скоринга као услова у конкурсној документацији.

3. У конкурсној документацији, у додатним условима, под тачком 6 која се односи на неопходни пословни капацитет, између осталог захтевате следеће:

6.3) да је понуђач обучен од старне произвођача софтвера за снимање и преглед видео надзора (или овлашћеног дистрибутера за Републику Србију) за рад на понуђеном софтверу за снимање и преглед видео надзора.

6.4) да је понудач овлашћен од стране произвођача или овлашћеног дистрибутера за територију Републике Србије, опреме за видео надзор (видео камера и уређаја за снимање) за његову продају, уградњу, пуштање у рад и одржавање;

6.7) да је понуђач овлашћен од стране произвођача или овлашћеног дистрибутера за Републику Србију уколико у Републици Србији не постоји канцеларија произвођача за продају и уградњу понуђене ЛЕД светиљке (Тип Сл, С2, С4, С5, С7);

6.9) да је понуђач овлашћен од стране произвођача (или званичних представника произвођача у Р.Србији) понуђене опреме у делу система за дојаву пожара, односно понуђене централне јединице, аут. детектора и ручних јављача пожара система за аутоматску детекцију и дојаву пожара да је испоручи, обучен да угради и сервисира понуђену опрему на територији Републике Србије; што се доказује следећим доказима:

6.3) Потврдом издатом од стране произвођача (или овлашћеног дистрибутера за Републику Србију) да је понуђач обучен за рад на понуђеном софтверу за снимање и преглед видео надзора;

6.4) Потврдом издатом од стране произвођача (или овлашћеног дистрибутера за територију Републике Србије) опреме за видео надзор (видео камера и уређаја за снимање) коју понуђач нуди да је понуђач овлашћен за продају, уградњу, пуштање у рад и одржавање исте;

6.7) Овлашћењем, односно потврдом произвођача или овлашћеног дистрибутера за Републику Србију уколико у Републици Србији не постоји канцеларија произвођача за продају и уградњу понуђене ЛЕД светиљке (Тип Сл, С2, С4, С5, С7);

6.9) Копијом важеће потврде издате од стране произвођача понуђене опреме (или овлашћених представника произвођача у Р.Србији) на име понуђача, да је понудач

овлашћен да испоручи, обучен да угради и сервисира понудену опрему у делу система за дојаву пожара односно потврдом издатом од произвођача понуђене центраине јединице, аттг. детектора и ручних јављача пожара сисента за аутоматску детекцију и дојавтт пожара на територији Републике Србије. Уколико понуђач доставља потврде овлашћених представника произвођача лр Р.Србрји, уз тражене потврде треба да достави документ издат од стране произвођача који садржи податак о овлашћени представницима произвођача у Р.Србији. Уколикоје потврда на страном језику, уз њу се мора приложити и превод на српски језик оверен од стране судског тумача.

То значи да у оквиру додатних услова, односно доказа пословног капацитета практично захтевате 4 различите ауторизације произвођача (или овлашћених дистрибутера) и то за: понуђени софтвер за снимање и преглед видео надзора, опрему за видео надзор, ЛЕД светилке и опрему у делу система за дојаву пожара.

Наведени додатни услови пословног капацитета нису постављени у складу са основним начелима јавних набавки (начело обезбеђивања конкуренције и начело једнакости понуђача) прописаним чланом 10. и 12. Закона о јавним набавкама. Осим тога, одређивањем наведених додатних услова, прекршили сте и одредбе члана 76. став 6. Закона о јавним набавкама у коме је предвиђено да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичној вези за предметом јавне набавке. Коначно, потврда, односно овлашћење произвођача није ни предвиђено као доказ на основу члана 77. Закона о јавним набавкама, те га није ни основно захтевати у делу пословног капацитета.

Захтев за достављањем потврде, односно овлашћења произвођача (или овлашћеног дистрибутера) одређене опреме значајно ограничава конкуренцију и поставља понуђаче у неравноправан положај, с обзиром да се контрола над поступком јавне набавке ставља директно у руке произвођача, односно овлашћеног дистрибутера који може да одреди којем понуђачу ће и да ли ће само једном понуђачу издати потврду, односно овлашћење. Ово нарочито напомињемо јер на тај начин исход поступка јавне набавке, у коме су предмет највећим делом грађевински радови, директно зависи од произвођача (или дистрибутера) електро опреме (софтвер за снимање и преглед видео надзора, опрема за видео надзор, ЛЕД светилке и опрема за дојаву пожара) чија вредност представља само један мањи део укупне вредност јавне набавке.

Такође, имајући у виду да издавалац потврде, односно овлашћења није у уговорном односу са наручиоцем и нема уговорну одговорност, његове потврде, односно овлашћења нису од значаја у поступку јавне набавке, нарочито када се узме у обзир да понуђач достављањем извода из каталога или друге документације доказује да нуди опрему која одговара траженим карактеристикама, а средствима обезбеђења гарантује квалитет изведних радова и уграђене опреме.

Даље, за опрему за видео надзор и дојаву пожара захтевате да је понуђач овлашћен за сервисирање, односно одржавање, што није у логичној вези са предметом јавне набавке, с обзиром да је предмет јавне набавке уградња нове опреме, а не сервисирање или одржавање постојеће. Услуге сервисирања, односно одржавања уграђене опреме морају, у складу са Законом о јавним набавкама, бити предмет посебног поступка јавне набавке.

На основу свега наведеног, молимо Наручиоца да из додатних услова за учешће у поступку јавне набавке избаци захтеване потврде, односно овлашћења произвођача (или овлашћених дистрибутера), наведене у тачки 6.3, 6.4, 6.7 и 6.9. неопходног пословног капацитета. Наведени услови представљају основ за подношење захтева за заштиту права на садржај конкурсне документације.

4. У конкурсној документацији, у делу додатних услова кадровског капацитета, између осталог захтевате да понуђач има радно ангажовано 1 инжењера архитектуре са лиценцом 400, 1 инжењера архитектуре са лиценцом 400 који поседује лиценцу 381 — специјалисту енергетске ефикасности у зградарству и 1 грађевинског инжењера са лиценцом 410 или 411.

Посао одговорног извођача грађевинско-занатских радова на објекту високоградње, који је неопходан за реализацију предметне јавне набавке, могу да обављају дипломирани инжењери архитектуре са лиценцом 400 и 401, као и дипломирани грађевински инжењери са лиценцом 410 или 411, што је и наведено на интернет страници Инжењерске коморе Србије у опису делатности за сваку од наведених лиценци. Из ког разлога се захтева један инжењер архитектуре са лиценцом 400 и један грађевински инжењер са лиценцом 410 или 411, када све три лиценце покривају исти опис послова? Сматрамо да наведени захтев није оправдан и да је Наручилац требао услов да постави алтернативно, у смислу да захтева једног дипломираног инжењера са лиценцом 400 или 401 или 410 или 411,

Осим тога, поред једног инжењера архитектуре са лиценцом 400 захтевате и једног инжењера архитектуре са лиценцом 400 који поседује лиценцу 381. На интернет страници Инжењерске коморе Србије је наведено да су услови за издавање лиценце оговорног инжењера за енергетску ефикасност зграда (лиценца 381) диплома Машинског факултета или диплома Електротехничког факултета или диплома Грађевинског факултета или диплома Архитектонског факултета и положен Стручни испит из области енергетске ефикасности зграда. Из ког разлога захтевате да искључиво инжењер архитектуре са лиценцом 400 поседује лиценцу 381, када наведену лиценцу могу да имају и дипломирани инжењер машинства и дипломирани инжењер електротехнике и дипломирани грађевински инжењер и дипломирани инжењер архитектуре?

На основу наведеног указујемо Наручиоцу да додатни услов у погледу једног инжењера архитектуре са лиценцом 400 и једног грађевинског инжењера са лиценцом 410 или 411 измени и постави алтернативно тако да захтева једног инжењера са лиценцом 400 или 401 или 410 или 411, као и да услов у погледу једног инжењера архитектуре са лиценцом 400 који поседује лиценцу 381 измени тако да захтева једног инжењера са лиценцом 381

5. У конкурсној документацији, у делу додатних услова кадровског капацитета, захтевате да понуђач има радно ангажовано једно лице са уверењем од стране Управе за безбедност и здравље на раду о положеном стручном испиту о практичној опособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду, што се доказује следећим доказима:

— За лице с рр уверењем од стране Управе за безбедност и здравље на раду о положеним стручним испитима о практичној опособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду и копија лиценце за обављање послова безбедности и здравља на раду издата од стране надлежног органа министарства рада Републике Србије.

Уколико запослени ангажовани уговором о делу нису у радном односу за исте је потребно доставити Уговор о радном ангажовању и М обнизац понуђача, а уколико су радно ангажована лица у радном односу потребно је доставити Уговор о радном ангажовању и копију М обрасца послодавца.

Скрећемо Вам пажњу да је чланом 37. став 4. Закона о безбедности и здрављу на раду прописано да за обављање послова безбедности и здравља на раду послодавац може да

одреди једног или више од својих запослених или да ангажује правно лице, односно предузетника који имају лиценцу. На основу наведене одредбе Закона произилази да Понуђач не може ангажовати лице за безбедност и здравље на раду ван радног односа. У складу са наведеним, молимо Вас да конкурсну документацију ускладите са одредбама Закона о безбедности и здравља на раду и Закона о раду и да онемогућите ангажовање лица за безбедност и заштиту на раду на основу уговора о раду ван радног односа.

6. У конкурсној документацији, у делу додатних услова кадровског капацитета, захтевате да понуђач треба да има ангажованог минимално једног електроинжењера са положеним стручним испитом по Правилнику о полагању стручног испита у условима за добијање лиценце и овлашћења за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и мера заштите од пожара, а који се односи на уградњу, односно извођење стабилних система за дојаву пожара (Б2) и да треба да има ангажованог минимално једног електроинжењера са лиценцом за извођење и пројектовање телекомуникационих мрежа и система (453 и 353) који је обучен од стране произвођача понуђене опреме у делу система за дојаву пожара (централна јединица, детектори пожара и ручни јављачи пожара) да угради, пусти у рад и одржава понуђену опрему (систем) датог произвођача.

Наручилац поред обавезног услова из члана 75. став 1. тачка 5), односно решења или овлашћења МУП-а за обављање послова извођења и пројектовања стабилних система за дојаву пожара и једног електроинжењера са лиценцом Б2 захтева и да понуђач има ангажованог минимално једног електроинжењера са лиценцом 453 и 353 који је обучен од стране произвођача понуђене опреме за дојаву пожара да угради, пусти у рад и одржава понуђену опрему, што представља неоправдано гомилање доказа. Из ког разлога Наручилац сматра да понуђач, који је на основу Закона о заштити од пожара Решењем МУП-а овлашћен за пројектовање и извођење стабилних система за дојаву пожара и има ангажованог електроинжењера са лиценцом Б2, није способан да изводи предметне радове на систему дојаве пожара?

Такође, захтев да електроинжењер који је обучен од стране произвођача понуђене опреме поседује лиценцу за извођење и пројектовање телекомуникационих мрежа и система (453 и 353) је апсолутно неоправдан, с обзиром да извођење, односно пројектовање инсталација система дојаве пожара може да врши и електроинжењер са лиценцом 450, односно 350. Нејасно је и из ког разлога Наручилац захтева лиценцу за пројектовање када је предмет набавке извођење стабилних система за дојаву пожара, а не пројектовање.

Коначно захтев да је електроинжењер обучен од стране произвођача понуђене опреме у делу система за дојаву пожара да одржава понуђену опрему није у логичној вези са предметом јавне набавке, с обзиром да је предмет јавне набавке уградња нове опреме, а не сервисирање или одржавање постојеће.

Због свега наведеног указујемо Наручиоцу да конкурсну документацију усклади са Законом о јавним набавкама и избаци овај дискриминаторски услов да понуђач има ангажованог минимално једног електроинжењера са лиценцом за извођење и пројектовање телекомуникационих мрежа и система (453 и 353) који је обучен од стране произвођача понуђене опреме у делу система за дојаву пожара да угради, пусти у рад и одржава понуђену опрему (систем) датог произвођача. У супротном бићемо приморани да поднесемо Захтев за заштиту права на садржину конкурсне документације.

7. У конкурсној документацији, у делу додатних услова кадровског капацитета, захтевате да понуђач треба да има 2 радно ангажована лица са сертификатом произвођача за рад са понуђеним фасадним системом што се доказује потврдом или сертификатом ЕТА (Еуропеан Теџхниџал Ассесмент) произвођача о обучености за извођење радова на понуђеним фасадним системима, издатом од стране произвођача понуђених фасадних система.

Молимо Наручиоца да детаљно образложи која су то специфична знања и вештине неопходне за извођење радова на уградњи фасадног система, због којих се захтева потврда произвођача фасадни система о обучености за извођење радова. Због чега Наручилац није захтевао и потврду произвођача керамике или система хидроизолације? Због чега је извођење радова на уградњи фасадног система специфично у односу на остале грађевинско-занатске радове па захтевате потврду произвођача. Наведени услов је дискриминаторски, значајно ограничава конкуренцију и није у логичкој вези са предметом јавне набавке. Молимо Наручиоца да измени конкурсну документацију и избаци додатни услов да понуђач треба да има 2 радно ангажована лица са сертификатом произвођача о обучености за извођење радова на понуђеним фасадним системима.

Молимо Вас да у складу са чланом 20. став 6. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС", бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015) потврдите пријем електронске поште наводећи дан и час пријема.

8. На страни 11 конкурсне документације, у тачки 26) која се односи на захтев за заштиту права понуђача наведено је следеће:

“Уколико се захтевом за заштиту права оспорава врста поступка јавне набавке, садржина позива за подношење понуда, односно садржина конкурсне документације или друге радње Наручиоца предузете пре отварања понуда, такса износи 250.000,00 динара, обзиром да процењена вредност јавне набавке прелази износ од 120.000.000,00 динара.”

Такође, и у упутству о уплати таксе, на страни 11 конкурсне документације, став 3. тачка 1), подтачка (3) наведено је да износ таксе износи 250.000,00 динара.

Напомињемо да је чланом 156. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама прописано да је износ таксе 120.000 динара ако се захтев за заштиту права подноси пре отварања понуда и ако процењена вредност није већа од 120.000.000 динара.

У Измени бр. 1 Плана јавних набавки Наручиоца за 2020. годину од 03.02.2020. године, објављеној на Порталу јавних набавки 04.02.2020. године, наведено је да процењена вредност предметне јавне набавке износи 114.109.167 динара без ПДВ-а (по годинама: 2020 – 58.333.333 и 2021 – 55.775.833).

Молимо Наручиоца да измени конкурсну документацију и износ таксе усклади са чланом 156. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама, с обзиром да процењена вредност предметне јавне није већа од 120.000.000,00 динара.

Молимо Вас да у складу са чланом 20. став 6. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) потврдите пријем електронске поште наводећи дан и час пријема.

Сходно одредбама члана 63. Став 2. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РС бр. 124/2012,14/15 I 68/15), достављамо Вам у законском року одговоре на постављена питања :

1. Наручилац ће извршити измену конкурсне документације у додатним условима, под тачком 5 која се односи на неопходни финансијски капацитет да понуђач није био у блокади у последњих 3 године од дана објављивања јавног позива, тако што ће избрисати захтев да у случају заједничке понуде мора испунити сваки понуђач из групе понуђача (члан 81. став 2. Закона о јавним набавкама).
2. У свом захтеву за измену наведеног услова финансијског капацитета потенцијални понуђач наводи да је достављена само једна понуда. Морам да нагласим да понуде још нису достављене. Колико ће понуђача да достави понуде не можемо претпоставити.

Потенцијални понуђач указује на погрешну терминологију где је наручилац навео да захтева врло добар бонитет, а одговарајућа терминологија је „веома добар“. Али из наведеног је јасно да су потенцијални понуђачи исправно протумачили захтев наручиоца.

Скоринг издаје АПР искључиво на временски период који је захтеван, не постоји могућност да се скоринг изда на три године. Сам члан 77 став 2. тачка 1. ЗЈН

На који се позивате каже да се за испуњеност услова из члана 76 ЗЈН може захтевати скоринг као доказ (без навођења временског периода, обзиром да је законом уређено за који временски период се исти издаје), а за исказ о понуђачевим укупним приходима од продаје и приходима од производа, радова или услуга, на које се уговор о јавној набавци односи - најдуже за претходне три обрачунске године

Даље потенцијални понуђач наводи да је наручилац захтевао врло добар бонитет ББ што је нетачно. Наручилац је захтевао „**да је бонитет понуђача за период 2014-2018 год. скорингом оцењен као** врло добар бонитет или бољи“ што подразумева да ће наручилац прихватити веома добар бонитет (ББ+), (ББ) (ББ-).

Такође указујемо да се достављено мишљење Управе за јавне набавке број 011-00-250/16 од 18.11.2016. односи на захтев наручиоца да понуђачи поседују веома добар бонитет ББ + где указују да је разлика између веома добар бонитет ББ + и веома добар бонитет ББ – незнатна.

Што се тиче захтева да се одреди у ком сектору пословања привредног субјекта треба да буде исказана оцена бонитета сматрамо да је наручилац на овај начин оставио већу могућност понуђачима да се удруже и испуне наведени захтев те на тај начин није ограничио конкуренцију. Напомињем да понуђачи у заједничкој понуди одговарају неограничено солидарно.

3. Наручилац је у складу са чл. 76 ЗЈН одредио додатне услове за учешће у овој јавној набавци, између осталих и услове који се односе на послови капацитет понуђача. Наручилац није био обавезан да додатне услове одреди на начин да сви понуђачи којима Закон формално дозвољава да врше делатност која се односи на предмет ове набавке, могу у њој да учествују, већ је сврха додатних услова била да обезбеде наручиоцу сигурност у смислу да ће за предметни посао бити ангажован онај понуђач који је за то довољно квалификован и оспособљен, а узимајући у обзир објективне потребе наручиоца, при чему наручилац, наравно, јесте водио рачуна да захтеви у конкурсној документацији не буду, ни на који начин, дискриминаторски. Што се тиче дела питања заинтересованог

лица које се односи на послове сервисирање и одржавања, наручилац указује да конкретан предмер радова не заиста не обухвата послове сервисирања и одржавања, међутим извођач радова којем буде додељен уговор ће бити у обавези да врши сервисирање и одржавање уграђеног система у гарантном року, те је из тог разлога наведено да је, за учешће у овој јавној набавци, неопходно да понуђач буде оспособљен и за сервисирање и одржавање понуђене опреме, а што се доказује одговарајућим документом (уверењем, потврдом и сл.) издатим од стране произвођача понуђене опреме или овлашћеног представника произвођача за територију Републике Србије.

Уколико понуђач не испуњава самостално све постављене услове за учествовање у јавној набавци, исте може остварити у заједничкој понуди са другим понуђачем и тако заједнички испунити тражене услове јавне набавке. Претходним испитивањем тржишта, наручилац је дошао до података да постоји више произвођача опреме система за видео надзор, софтвера за снимање и преглед видео надзора, дојаву пожара, лед светилки који имају још више представника, тј. овлашћених дистрибутера опреме на територији Р. Србије, који могу издати тражене ауторизације (потврде, уверења, о обучености траженог кадра), а што омогућава конкуренцију међу понуђачима и задовољава начело конкуренције одређено Законом о јавним набавкама.

Стога, наручилац је става да овако дефинисан додатни услов не ограничава конкуренцију и остаје при њему. Уколико понуђач не испуњава самостално све постављене услове за учествовање у јавној набавци, исте може остварити у заједничкој понуди са другим понуђачем и тако заједнички испунити тражене услове јавне набавке.

4. Наручилац ће изменити захтевани услов кадровског капацитета у делу захтеваних инжењера - 1 инжењер архитектуре са лиценцом 400

- 1 инжењер архитектуре са лиценцом 400 који поседује лиценцу 381– специјалисту енергетске ефикасности у зградарству

- 1 грађевински инжењер са лиценцом 410 или 411

Тако да гласи :

- 1 инжењер архитектуре са лиценцом 400 или 1 грађевински инжењер са лиценцом 410 или 411

1 инжењера који поседује лиценцу 381– специјалисту енергетске ефикасности у зградарству

У осталом делу захтеваног кадровског капацитета наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.

5. Наручилац је у конкурсној документацији у делу додатних услова кадровског капацитета, под тачком Б, навео захтев да понуђач поседује радно ангажовано «једно лице са уверењем од стране Управе за безбедност и здравље на раду о положеном стручном испиту о практичној опособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду» сматрајући да управо одредба члана 37. став 4 Закон о безбедности и здрављу на раду ("Сл. гласник РС", бр. 101/2005 и 91/2015“):

омогућава да понуђач ангажује лице и ван радног односа под условом да има одговарајућу лиценцу.

Сходно одредбама Закона о јавним набавкама наручилац има законску обавезу да у поступку јавне набавке омогући што већу конкуренцију. Такође став је Републичке комисије за заштиту права понуђача у поступцима јавних набавки да је Наручилац у обавези да обезбеди конкуренцију међу понуђачима и одреди услове који не дискриминишу понуђаче. Додатни услов како га је наручилац дефинисао, ангажовање лица из радног односа и ван радног односа омогућава већу конкуренцију.

6.

Наручилац је у складу са чл. 76 ЗЈН одредио додатне услове за учешће у овој јавној набавци, између осталих и услове који се односе на кадровски капацитет понуђача. Претходним испитивањем тржишта, наручилац је дошао до података да постоји више произвођача опреме система за дојаву пожара, који имају још више представника, тј. овлашћених дистрибутера опреме на територији Р. Србије, који могу издати тражене ауторизације (потврде, уверења, о обучености траженог кадра), а што омогућава конкуренцију међу понуђачима и задовољава начело конкуренције одређено Законом о јавним набавкама.

Лиценца 353 се тражи што приликом извођења радова може доћи до одступања од пројектованог решења, те у том случају може бити неопходна и израда пројекта изведеног стања, али је оправдана примедба понуђача да те послове може извршити и инжињер електротехнике са лиценцом 450 или 350.

Што се тиче дела питања заинтересованог лица које се односи на послове сервисирање и одржавања, наручилац указује да конкретан предмер радова не заиста не обухвата послове сервисирања и одржавања, међутим извођач радова којем буде додељен уговор ће бити у обавези да врши сервисирање и одржавање уграђеног система у гарантном року, те је из тог разлога наведено да је, за учешће у овој јавној набавци, неопходно да понуђач буде оспособљен и за сервисирање и одржавање понуђене опреме, а што се доказује одговарајућим документом (уверењем, потврдом и сл.) издатим од стране произвођача понуђене опреме или овлашћеног представника произвођача за територију Републике Србије.

7. Нажалост, у пракси се показало да се неадекватним лагеровањем и нестручном уградњом материјала, дешавају оштећења, па чак и рушења комплетних фасада изведених у овом систему. Обзиром да је објекат који је предмет јавне набавке Основна школа, безбедност је на првом месту.

Захтевана обука – сертификат гарантује да је извођач упознат са конкретним системом фасаде, дакле са карактеристикама датих материјала и принципима уградње. То се односи на правилну:

- припрему подлоге
- начин наношења лепка
- постављање почетних профила
- припрему плоча камене вуне

- извођења „слога“ плоча и обрада углова
- типловање (врста, дубина типловања, распоред типли)
- додатно армирање (продора, углова око прозора)
- динамику уградње (време потребно за сушење)
- тонирање и колоранти
- интеракцију између различитих врста материјала
- остваривање добре паропрусности система
- нега фасадног система у процесу извођења

Сматрамо да је фасадни систем много захтевнији и комплекснији за правилну уградњу у односу на уградњу керамике или хидроизолације. Са аспекта сигурности корисника, у овом случају деце, сматрамо да је много опаснија нестручна уградња фасадног система у случају пада фасаде у односу на радове које сте навели. У случају пада фасаде на децу могло би доћи до повреда које би се завршиле и смртним исходом.

8. Наручилац ће изменити конкурсну документацију у делу висине прописане таксе за подношење захтева за заштиту права у поступцима јавних набавки.

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ
НАБАВКУ ЈНОП**